



**Urząd Miasta Szczecin**  
**Biuro Dialogu Obywatelskiego**  
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin  
tel. +4891 42 45 105, fax +4891 4245 099  
bd@um.szczecin.pl

Szczecin, 30.09.2021 r.

## **PROTOKÓŁ Z XIX POSIEDZENIA ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO (30 WRZEŚNIA 2021 R.)**

**Data posiedzenia:** 30.09.2021 r.

**Początek posiedzenia:** 30.09 godz. 17:03. Posiedzenie zostało przeniesione na godzinę 17:15 z uwagi na barak kworum.

**Zakończenie posiedzenia:** 30.09 godz. 17:45

**Prowadzący posiedzenie:** Jarosław Warchoń – Przewodniczący Zespołu Opiniującego

**Forma posiedzenia:** zdalna (za pośrednictwem aplikacji Zoom); transmisja obrad w czasie rzeczywistym na stronie BIP [www.konsultuj.szczecin.pl](http://www.konsultuj.szczecin.pl) za pośrednictwem serwisu YouTube.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Zespołu Opiniującego: 8 osób (w trakcie sprawdzania kworum). Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Podczas posiedzenia liczba członków obecnych zmieniała się.

Pozostali uczestnicy posiedzenia: Dyrektor Biura Dialogu Obywatelskiego Magdalena Błaszczyk; pracownik Biura Dialogu Obywatelskiego Agnieszka Ilczyszyn

### **Agenda**

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie kworum.
2. Zatwierdzenie porządku obrad oraz rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian do porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Pytania mieszkańców.
5. Rozpatrzenie przez Zespół Opiniujący następujących projektów SBO 2022, zweryfikowanych w Urzędzie Miasta Szczecin:

<b>L.p.</b>	<b>Nr projektu</b>	<b>Tytuł projektu</b>	<b>Wynik weryfikacji w Urzędzie</b>	<b>Uwagi</b>
1.	ŚPŚZ/0005	KWITNĄCY PARK KIESZONKOWY W	Zweryfikowany negatywnie	Opinia WAI B (po ponownej

		ŚRÓDMIEŚCIU		weryfikacji – autorka nie zmodyfikowała lokalizacji po wskazaniu jej możliwych opcji przez wydział)
2.	PŁ/0010	"Szczecin pamięta" - upamiętnienie byłych żydowskich mieszkańców miasta	Zweryfikowany negatywnie	Opinia ZUK i BMKZ
3.	PŁ/0006	Budowa Pomnika Czesława Niemena w Teatrze Letnim w Szczecinie	Zweryfikowany pozytywnie	
4.	NB/0028	SIŁOWNIA PLENEROWA NA NIEBUSZEWIE	Zweryfikowany pozytywnie	
5.	PŚJKWSZZ/0007	"NASZ OCEAN" - park wypoczynkowo-rekreacyjny (Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce)	Zweryfikowany pozytywnie	
6.	OGM/0036	Prace modernizacyjne na ul. Ofiar Oświęcimia poprawiające funkcjonalność i bezpieczeństwo, poszerzenie chodnika po stronie przedszkola, zwężenie chodnika po stronie przeciwnej, parkowanie po stronie przedszkola, wykonanie przejścia dla pieszych przez ul. Ofiar Oświęcimia przy skrzyżowaniu z ul. Czesława.	Zweryfikowany pozytywnie	
7.	BW/0005	Miejsca postojowe i bezpieczne przejścia dla pieszych na osiedlu Maciejkowe Wzgórze	Zweryfikowany pozytywnie	
8.	BW/0006	SIŁOWNIA PLENEROWA	Zweryfikowany pozytywnie	

6. Wolne wnioski.

7. Zamknięcie posiedzenia.

**Przebieg spotkania:**

#### Ad. 1

Spotkanie otworzył Pan Jarosław Warchoł – Przewodniczący Zespołu Opiniującego. O godzinie 16:00 nie stwierdzono kworum, wobec czego przeniesiono posiedzenie na godzinę 16:15. O godzinie 16:15 rozpoczęto posiedzenie bez stwierdzenia kworum członków Zespołu Opiniującego.

#### Ad. 2

Pan Jarosław Warchoł – Przewodniczący Zespołu Opiniującego przedstawił planowany porządek obrad. Następnie członkowie głosowali nad zatwierdzeniem porządku obrad.

**Porządek obrad został przyjęty - 7 głosów za.**

#### Ad. 3

Członkowie Zespołu głosowali w sprawie przyjęcia protokołu z XVIII posiedzenia Zespołu Opiniującego z dnia 27.09.2021 r. **Protokół został zatwierdzony bez uwag:**

**- 5 głosów za.**

**- 1 osoba wstrzymała się od głosu**

#### Ad. 4

Brak pytań mieszkańców.

#### Ad. 5

Procedowano poniższe projekty zgłoszone w ramach SBO 2022:

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Wynik weryfikacji w Urzędzie	Uwagi
1.	ŚPŚZ/0005	KWITNĄCY PARK KIESZONKOWY W ŚRÓDMIEŚCIU	Zweryfikowany negatywnie	Wstrzymuje się od głosu - 1 Do ponownej weryfikacji - 0 <b><u>Odrzucenie z możliwością odwołania – 6</u></b> Zatwierdzony na listę do głosowania - 0
2.	PŁ/0010	"Szczecin pamięta" - upamiętnienie byłych żydowskich mieszkańców miasta	Zweryfikowany negatywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 2 <b><u>Odrzucenie</u></b>

				<b><u>z możliwością odwołania – 6</u></b> Zatwierdzony na listę do głosowania - 0
3.	PŁ/0006	Budowa Pomnika Czesława Niemena w Teatrze Letnim w Szczecinie	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania – 0 <b><u>Zatwierdzony na listę do głosowania - 8</u></b>
4.	NB/0028	SIŁOWNIA PLENEROWA NA NIEBUSZEWIE	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania – 0 <b><u>Zatwierdzony na listę do głosowania - 8</u></b>
5.	PŚJKWSZZ/0007	"NASZ OCEAN" - park wypoczynkowo-rekreacyjny (Płonia-Śmierdnica-Jezierzyce)	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania – 0 <b><u>Zatwierdzony na listę do głosowania - 7</u></b>
6.	OGM/0036	Prace modernizacyjne na ul. Ofiar Oświęcimia poprawiające funkcjonalność i bezpieczeństwo, poszerzenie chodnika po stronie przedszkola, zwężenie chodnika po stronie przeciwnej, parkowanie po stronie przedszkola, wykonanie przejścia dla pieszych przez ul. Ofiar Oświęcimia przy skrzyżowaniu z ul. Czesława.	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania – 0 <b><u>Zatwierdzony na listę do głosowania - 8</u></b>
7.	BW/0005	Miejsca postojowe i bezpieczne przejścia	Zweryfikowany	Wstrzymuje się od głosu - 0

		dla pieszych na osiedlu Maciejkowe Wzgórze	pozytywnie	Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania – 0 <b><u>Zatwierdzony na listę do głosowania - 8</u></b>
8.	BW/0006	SIŁOWNIA PLENEROWA	Zweryfikowany pozytywnie	Wstrzymuje się od głosu - 0 Do ponownej weryfikacji - 0 Odrzucenie z możliwością odwołania – 0 <b><u>Zatwierdzony na listę do głosowania - 7</u></b>

#### Ad. 6

Wolne wnioski:

- Wniosek o przeprowadzanie posiedzeń Zespołu Opiniującego o godz. 16:00. - nieprzenoszenie spotkań na późniejsze terminy.
- Pytanie o powody zmiany agendy posiedzenia i zdjęcie z porządku obrad dwóch zaplanowanych uprzednio do rozpatrzenia projektów.

#### Ad. 7

**Na tym spotkaniu zakończono o godzinie 17:45**

Lista obecności stanowi osobny załącznik do protokołu.

Członek Zespołu Opiniującego w dniu 4 października 2021 r. zażądał umieszczenia w protokole z obrad adnotacji o swoim zdaniu odrębnym wraz z uzasadnieniem, zgodnie z przysługującym mu prawem wynikającym z § 6 ust. 4 Załącznika do Zarządzenia Nr 365/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 8 lipca w sprawie powołania Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego działających w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2022. Zgłoszone stanowisko stanowi osobny załącznik do protokołu.

**Protokołowała:**

Agnieszka Ilczyszyn

Biuro Dialogu Obywatelskiego  
Obywatelskiego

**Zatwierdziła:**

Magdalena Błaszczyk

Dyrektor Biura Dialogu  
Obywatelskiego

## **Załącznik do protokołu z XIX posiedzenia Zespołu Opiniującego z dnia 30.09.2021 r.**

Działając na podstawie §6 ust. 4 Załącznika do Zarządzenia Nr 365/21 Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 8 lipca 2021 r. w sprawie powołania Zespołu Opiniującego i Zespołu Odwoławczego działających w ramach Szczecińskiego Budżetu Obywatelskiego 2022, Pan Adam Kopciński-Galik w dniu 4.10.2021 r. zgłosił zdanie odrębne wraz z uzasadnieniem do głosowania z posiedzenia z dnia 30.09.2021 r.

### **Zdanie odrębne do projektu PŁ/0010 - "Szczecin pamięta" - upamiętnienie byłych żydowskich mieszkalców miasta**

[1] Adam Kopciński-Galik: Miejski konserwator zabytków Michał Dębowski, który niestety nie był obecny na posiedzeniu zespołu opiniującego, w karcie weryfikacyjnej stwierdził że

„wobec terenu zabytkowego cmentarza Zachodniopomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w dniu 17 czerwca 2020 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków. Zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru do dnia, w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna, przy zabytku, którego dotyczy postępowanie, zabrania się prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i podejmowania innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku. Zgodnie z informacją pozyskaną od Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków postępowanie w sprawie wpisu zabytku do rejestru zabytków nie zostało do dnia dzisiejszego zakończone wydaniem ostatecznej decyzji.

Tym samym do czasu ostatecznego zakończenia w/w postępowania administracyjnego na zabytkowym terenie nie mogą być prowadzone żadne roboty budowlane lub inne działania objęte projektem.”

[2] Taka interpretacja jest jednak błędna. Miejski konserwator zabytków Michał Dębowski zinterpretował ww. przepis rozszerzając wykluczając prowadzenie przy obiekcie jakichkolwiek prac, gdy tymczasem ustawa zakazuje jedynie prowadzenia prac mogących prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku.

[3] Skoro celem prac konserwatorskich jest utrwalenie substancji zabytkowej i zabezpieczenie zabytku przed dalszą degradacją, trudno uznać, aby takie prace były niedopuszczalne, zwłaszcza że w czasie długo-trwałego postępowania administracyjnego w myśl interpretacji konserwatora, obiekt mający podlegać ochronie byłby w ogóle pozbawiony jakiegokolwiek możliwości zachowania jego wartości, czyli byłby w gorszej sytuacji niż przed wszczęciem postępowania.

[4] „Norma prawna wypływająca z treści art. 10a Ustawy, z uwagi na jej bezpośredni wpływ na zakres gwarantowanych ustawowo uprawnień właścicielskich nie może być interpretowana rozszerzająco. Po drugie, dyspozycja przepisu wydaje się brzmieć jednoznacznie. Zakazuje on, do czasu ostatecznego zakończenia postępowania o wpis zabytku do Rejestru, prowadzenia prac ustawowo zakazanych. Pracami ustawowo za-

kazanymi, w rozumieniu przepisu art. 10a są zaś tylko takie prace przy zabytku (w tym prace budowlane), któ-rych skutkiem mogłoby być naruszenie substancji lub zmiana wyglądu zabytku.

Oznacza to, że na gruncie art. 10a Ustawy brak jest podstaw prawnych do wyprowadzenia generalnej tezy zakazującej prowadzenia przy zabytku jakichkolwiek prac.

Podmiotem uprawnionym do dokonania oceny, czy planowany do wykonania zakres prac ma charakter prac zakazanych w rozumieniu przepisu art. 10a Ustawy winien być WKZ, w ramach jednej z procedur wynikają-cych z przepisów Ustawy oraz ustawy Prawo budowlane.”

[Opinia prawna z 5 stycznia 2021 adwokat Mirosław Narolski, aplikant adwokacki Julia Janik, <https://bnadwokaci.pl/wszystkie/czy-postepowanie-w-sprawie-wpisania-nieruchomosci-do-rejestru-zabytkow-wyklucza-udzielenie-pozwolenia-na-budowe/> ]

[5] Natomiast całkowicie bezzasadne są zarzuty miejskiego konserwatora zabytków Michała Dębowskiego, że „Projekt będzie mógł być dopuszczony do SBO [...] po uzyskaniu akceptacji przez Komisję Rabiniczną ds. Cmentarzy.”.

Autorzy zadań nie są zobligowani do uzyskiwania takich zgód. Mają obowiązek dostarczenia wyłącznie zgody właścicieli, gdy obiekt nie stanowi mienia będącego w dyspozycji gminy miasto Szczecin. Takie zgody (od Gminy Wyznaniowej Żydowskiej w Szczecinie) autor zadania uzyskał. W analogicznych zadaniach w SBO autorzy nigdy nie musieli uzyskiwać żadnych dodatkowych zgód, pozwoleń wodnoprawnych, na prowadzenie prac itp. od innych instytucji w szczególności od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków czy Regionalnej Dy-rekcji Ochrony Środowiska. Stąd czynienie zarzutów autorowi, że nie uzyskał tu dodatkowej akceptacji było bezzasadne. Na marginesie, trudno sobie wyobrazić, że po sporządzeniu projektu, aby Komisja Rabiniczna ds. Cmentarzy mogła się sprzeciwić ochronie zabytku przed jego dalszą degradacją.

[6] Bezzasadnym jest również oczekiwanie od autora zadania by przed jego zgłoszeniem do SBO miał wykonywać lub zlecać płatne prace projektowe oraz dostarczyć gotowy i zaakceptowany projekt, gdy przy innych zadaniach zgłaszanych w ramach SBO takie prace i projekty są elementem składowym zgłaszanych zadań.

[7] W związku z tym , że konserwator zabytków nie był obecny na posiedzeniu i nie wyjaśnił wskazanych przeze mnie wątpliwości, głosowałem przeciw odrzuceniu projektu.

Adam Kopciński-Galik